

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

А. В. Бодров, Н. П. Евдокимова

**КАК ПИСАТЬ, ОФОРМЛЯТЬ И ЗАЩИЩАТЬ
ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ**

*ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 030401 «История»
(Новая и Новейшая история)*

Методическое пособие

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2010

ББК 63.3 (0)
Б 75

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
исторического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета*

Б 75 Бодров А. В., Евдокимова Н. П.

Как писать, оформлять и защищать дипломную работу по специальности 030401 «История» (Новая и Новейшая история): Методическое пособие. — СПб., 2009. — 24 с.

Настоящее учебное пособие отражает пожелания и требования к написанию дипломной работы, предъявляемые кафедрой истории Нового и Новейшего времени исторического факультета СПбГУ.

Пособие предназначено для студентов кафедры истории Нового и Новейшего времени исторического факультета СПбГУ.

ББК 63.3 (0)

© Бодров А.В., Евдокимова Н. П., 2010
© Исторический факультет
С.-Петербургского университета, 2010

Введение

Многолетняя практика научного руководства студенческими работами убеждает, что довольно часто студенты сталкиваются с трудностями при структурировании и оформлении курсовых и дипломных работ. Свидетельством того, что проблема является общей, стало значительное количество пособий, которые в последние годы были разработаны и опубликованы в различных высших учебных заведениях нашей страны. Большое внимание придал этой проблеме Ученый совет исторического факультета нашего Университета, принявший на заседании 30 октября 2008 г. решение об утверждении «Порядка проведения итоговой государственной аттестации выпускников исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета».

Желание облегчить работу студентов стало для нас основанием попытаться ответить на вопросы, которые возникают при написании, оформлении и защите дипломной работы в форме методического пособия. Представляется важным аккумулировать в этом пособии те знания, которые студенты получают ежегодно (в течение всех лет обучения в университете) в рамках различных учебных курсов. Это даст студентам возможность в любой момент работы над курсовыми или дипломными сочинениями получить ответы на вопросы, вызвавшие у них затруднения.

* * *

Необходимость ответственного отношения к конструированию дипломной работы определяется той важной ролью, которую она играет в системе университетского образования. Дипломное сочинение завершает обучение в университете. Это — выпускная квалификационная научная работа, свидетельствующая о качестве полученного выпускником образования. Профессиональный уровень дипломной работы позволяет судить о том, стал ли ее автор специалистом. Не лишним будет упомянуть и о том, что для некоторых студентов, обнаруживших навыки и интерес к исследовательской деятельности, дипломное сочинение является важной ступенью в большую науку.

Как любая квалификационная работа, дипломное сочинение должно отвечать определенным требованиям как по содержанию, так и по форме. Что касается содержания дипломного сочинения, то предполагается, что к выпускному курсу у студента уже сформировались интересы в определенной сфере: выбрана тема исследования, которая в достаточной степени обеспечена источниками и литературой; есть возможность внести новое в исследование этой темы, пересмотреть уже сложившиеся мнения и т. д. Концепция работы является сферой исключительно самого выпускника, автора диплом-

ного сочинения, и его научного руководителя, умело направляющего своего подопечного. Мы же попытаемся дать ответы на вопросы, касающиеся формы.

Структура работы

Прежде всего, необходимо определить структуру дипломного сочинения.

Как любая научная работа, дипломное сочинение строится по определенному принципу. Оно включает такие необходимые компоненты научной работы, как «Введение»; Основное содержание; «Заключение»; «Список использованных источников и литературы»; Приложения (при необходимости). При этом автору дипломной работы необходимо соблюдать разумные пропорции между всеми ее частями. Архитектоника работы (внутренний ритм частей) может выглядеть примерно так: до одной трети текста работы (то есть без «Списка использованных источников» и литературы и Приложений), как правило, отводится «Введению» и «Заключению», оставшаяся часть занимает Основное содержание работы. При этом распределение объема между «Введением» и «Заключением» в силу роли, которую эти части играют в работе, не может быть равным — большая часть отводится, конечно же, «Введению». В целом объем дипломного сочинения (не считая таблиц, «Списка использованных источников и литературы» и Приложений) должен составить не менее 50–60 страниц компьютерного текста (90–110 тыс. знаков, включая пробелы), оформленного гарнитурой Times New Roman и набранного 12-м кеглем, при соблюдении межстрочного интервала 1,5.

Все части (разделы) дипломной работы также выстраиваются с соблюдением необходимой для каждой конкретной части структуры. Остановимся последовательно на характеристике различных частей дипломной работы, на их специфике и композиционном построении.

1. Введение

Особенно пристальное внимание необходимо уделить структуре и содержанию «Введения». Важность этого раздела дипломной работы определяется тем, что он является своего рода «лицом» дипломного сочинения. Именно здесь автор представляет читателю тему своей дипломной работы, определяет круг тех проблем, которые он намерен в этой работе рассмотреть.

Обязательными элементами структуры «Введения» являются следующие:

- обоснование выбора темы и обоснование ее хронологических рамок;
- обоснование актуальности темы исследования;
- определение (характеристика) целей и задач исследования;
- характеристика использованных источников (источниковый очерк);
- характеристика использованной литературы (историографический очерк);

Отметим, что порядок рассмотрения этих элементов может быть иным. Следуя логике своего конкретного исследования, автор выстраивает «Введение» так, как это ему представляется наиболее рациональным, целесообразным.

Рассмотрим каждый из названных элементов «Введения».

Важным положением «Введения» представляется *Обоснование выбора темы исследования и его хронологических рамок*.

Речь идет о том, что, начиная работу над той или иной темой, следует четко представлять себе место проблематики этой темы в общем ходе исторического развития. Характеристика эпохи, обстановки (контекста), на фоне которых развивались исследуемые в дипломной работе события, позволяет судить о реальной роли, реальном их месте в истории. В отсутствии же контекста даже самая незначительная проблема может приобрести масштабы, не соответствующие ее реальному значению. Методика написания этого раздела «Введения» может быть разной: от общего к частному, то есть от характеристики эпохи к характеристике той проблемы, которая является предметом изучения; или от частного к общему, то есть вначале характеризуется проблематика работы, а затем дается общая характеристика эпохи — конкретная проблема «вписывается» в контекст.

Обоснование хронологических рамок также должно быть точным. Следует аргументировать выбор как верхней, так и нижней границы исследуемой темы.

С обоснованием выбора темы тесно связан вопрос о ее *актуальности*, то есть вопрос о том, в какой степени тема дипломной работы соответствует состоянию науки на данное время; есть ли потребность в ее изучении; почему именно сейчас эта тема привлекла внимание исследователя.

Актуальность избранной темы определяется наличием двумя факторами. Во-первых, это открытие новых фактов или введение в научный оборот новых источников, что заставляет исследователей внести коррективы или радикально изменить имеющиеся в литературе по этой теме представления, взглянуть на уже сложившиеся представления в этой сфере. Во-вторых, тема становится актуальной, когда в обществе появляется необходимость в ответе на те или иные вопросы времени; или при появлении возможности изучения определенных тем, в отношении которых ранее действовали ограничения и запреты, что позволит восполнить пробелы в знаниях или откорректировать бытовавшие в литературе представления по тем или иным вопросам.

Иногда в трудах даже очень крупных историков актуальность исследования обосновывается отсутствием работ по той или иной теме. Нам представляется это правомерным только в том случае, если вслед за этим утверждением сформулировано положение о том, что без исследования этой темы картина событий является неполной, есть лакуны, неточности, искажения.

Одним из самых важных элементов «Введения» является *определение (характеристика) целей и задач* исследования. Если цели дипломной работы определить как главную стратегическую линию всей работы, то задачи — это конкретизация этой общей линии, это определение путей поэтапного достижения цели, методики достижения главной цели. Названия глав и параграфов являются конкретизацией главной цели и названия работы, то есть они могут быть положены в основу формулирования конкретных задач исследования. Четко сформулированные цели и задачи дипломного сочинения могут свидетельствовать, с одной стороны, о четкости, логике мышления дипломанта, а с другой — они дают читателю точное представление о содержании работы, ее проблематике.

После определения целей и задач дипломного сочинения логично перейти к *характеристике* тех материалов — *источников и литературы*, на основе которых решаются все поставленные задачи, которые позволяют судить о достоверности сообщаемых в работе сведений.

Сделаем несколько предварительных замечаний. При написании курсовой, дипломной, любой другой научной работы исследователь опирается на две категории материалов — источники и литературу. Автору необходимо четко осознавать, что в использованных им материалах относится к первой категории, а что ко второй. Небрежность при размежевании источников и литературы может существенно снизить общее впечатление от дипломной работы и вызвать вопросы об уровне профессиональной подготовки выпускника.

Далеко не всегда вопрос об отнесении того или иного произведения к «источникам» или к «литературе» прост, особенно если речь идет о сочинениях хронологически близких к рассматриваемому периоду, или же автор которых был тесно связан с предметом своего исследования. Существуют также издания играющие «двойную» функцию. Это, например, работы, написанные в жанре документальной биографии. Нередко в подобных изданиях пространные извлечения из документального наследия, оставленного героем повествования (дневниковых записей, донесений, писем и т. д.) по своему объему превосходят текст исследователя. Подобные издания, несомненно, следует отнести к «литературе», а документальная ценность их может быть особо оговорена в историографическом очерке. Сборники документов, в которых объем опубликованных в них документов существенно уступает объему сопровождающих их комментариев также, тем не менее, относят к категории «источников».

Очерк источников требует серьезной работы. Нередко авторы дипломных сочинений ограничиваются лишь перечислением различных источников, сводя дело, по сути, к библиографическому описанию. Такой источниковый очерк ничего, кроме краткой информации, читателю не дает. Следует более

щепетильно отнестись к этому элементу «Введения». Прежде всего, необходимо классифицировать источники, выделив в отдельные группы неопубликованные (архивные) источники, публикации официальных документов, документы личного происхождения (переписка, дневники, мемуары), прессу и т. д. Каждую группу источников, используемых автором, необходимо охарактеризовать, оценив качество издания, его специфику. Речь, конечно же, идет о характеристике не многотомных изданий в целом, а лишь тех конкретных томов, с которыми автор работал и которые он использовал для написания своей работы. И — что особенно важно — обязательно нужно отметить, чем те или иные архивные материалы, та или иная публикация документов были полезны при изучении заявленной темы, при написании дипломного сочинения, что его автор извлек из характеризуемых им источников для своей работы.

Историографический очерк также не должен быть сведен к перечислению всех монографий, статей, других исследовательских материалов, то есть к библиографическому описанию всех использованных автором изданий. Задача историографического очерка состоит в том, чтобы, во-первых, оценить вклад предшественников в изучение интересующей дипломанта темы, а, во-вторых, определить (выявить) возможность дальнейшего исследования.

Историографический очерк предполагает критический анализ всего объема исторической литературы, привлеченной дипломантом при изучении избранной им темы. Как и при написании источникового очерка, необходимо классифицировать литературу — выделить общие, специальные, узкоспециальные и т. д. работы. Первые дают представление о фоне, на котором развиваются события, являющиеся предметом исследования дипломанта. В общих работах проблематика дипломного сочинения является «частным случаем». Эти работы ценны тем, что позволяют дипломанту включить свою тему в общий исторический контекст. Специальные и узкоспециальные работы (монографии, статьи, очерки, рецензии, тезисы докладов и т. п.) имеют непосредственное отношение к изучаемой дипломантом теме в целом или к одному из вопросов, к отдельным, конкретным проблемам, последовательно рассматриваемым в работе.

Критический анализ исследовательской литературы предполагает авторской позиции; характеристику доказательной базы (сведения об источниках и литературе, на основе которых сформировались положения и выводы автора); сведения о наличии или отсутствии противоречий с позициями других исследователей; оценку вклада автора в изучение интересующей дипломанта темы. Отметим, что наиболее подробный анализ желателен при рассмотрении тех работ, которые имеют ключевое значение для изучения заявленной темы. Особенно щепетильно дипломант должен отнестись к ана-

лизу тех исследовательских работ, названия которых текстуально совпадают или почти совпадают с названием его дипломного сочинения.

Кроме того, необходимо не только охарактеризовать исследовательскую литературу по теме, но и обязательно оговорить, чем эта литература была полезна автору дипломного сочинения, что он извлек из нее при изучении своей темы. Дипломант должен дать ответ на вопрос, почему при наличии исследовательской литературы, он взялся за эту тему, что его не удовлетворяет в имеющейся литературе, что нового он может привнести в ее изучение.

При написании источникового и историографического очерков желательно придерживаться следующего принципа: сперва анализу подвергаются отечественные (русскоязычные) источники и литература, а затем — иностранные. При исследовании некоторых тем этот порядок может быть изменен, если автор сочтет это целесообразным.

2. Основное содержание работы

Приступая к написанию основной части дипломного сочинения, необходимо четко продумать его *структуру*: количество глав, параграфов внутри глав и т. д. При этом следует помнить, что структура дипломной работы и ее рубрикация должны соответствовать тем целям и задачам, которые автор поставил перед собой в результате выбора темы. Количество глав, выделение в них параграфов определяется последовательно, исходя из существа заявленной темы.

Разделение работы, или рубрикация текста, состоит в выделении глав, которые по сложившейся традиции нумеруются римскими цифрами (Глава I; Глава II; Глава III; Глава IV и т. д.). Каждая глава должна иметь название. Внутри глав выделяются параграфы, которые нумеруются арабскими цифрами — §1, §2, §3 и т. д., и также должны иметь заголовки.

Вместе с тем отметим, что сейчас многие авторы прибегают к цифровому обозначению различных разделов работы: например, вместо того, чтобы написать «Глава I. §2», «Глава II. §3» они пишут «1. 2», «2. 3» и т. д. Такая система обозначения разделов (глав, параграфов и т. д.) вполне допустима.

Однако выделением глав и параграфов рубрикация текста не ограничивается. Иногда есть необходимость внутри параграфа выделить некоторые вопросы. В этом случае можно использовать буквенные (русские или латинские) обозначения — «а», «б», «в», или «а», «b», «с» и т. д. В том случае, если дипломант отдал предпочтение цифровому обозначению разделов, новые рубрики также обозначаются цифрами: например, выделение какого-либо вопроса внутри второго параграфа в главе первой может быть обозначено так «1. 2. 1» и т. д. Выделенным рубрикам также нужно дать названия.

Но и это еще не все. Известно, как трудно читать сплошной текст. Поэтому внутри текста выделяются смысловые части — абзацы. Каждый абзац в рамках параграфа является в определенном смысле завершенной частью, это логический смысловой акцент в тексте. Абзацы каждой части работы по смыслу последовательно должны быть связаны между собой. Чем точнее они выделены, тем легче чтение текста и его осмысление и восприятие.

Отметим, что все части работы (абзацы, параграфы, главы) должны быть связаны между собой. Следует хорошо продумать конец одной части и начало другой. Весь текст объединяется главной идеей, то есть той целью, которую автор поставил перед собой, занявшись исследованием избранной им темы.

Все разделы работы, все главы с входящими в них параграфами должны последовательно раскрыть содержание работы, названия глав и параграфов — соответствовать содержанию текста. Нужно четко сформулировать заголовки и глав, и параграфов, не делать их слишком краткими: односложный заголовок дает возможность расширительного толкования содержания главы, параграфа. Не следует включать лишних слов, размывающих главный смысл. Нужно избегать названий глав и параграфов, занимающих несколько строк. Чрезмерно длинный заголовок может быть воспринят как свидетельство неумения автора выделить наиболее важное, существенное в работе, в отдельных ее частях.

Изложение содержания. Бытует мнение, что язык научной работы, в том числе и дипломного сочинения (или диссертации), должен быть строгим, сухим, а дипломное сочинение должно представлять собой нечто вроде отчета о проделанной работе. Это так же неверно, как и мнение о приемлемости для научной работы чрезмерно красочного, цветистого языка, перенасыщенного колоритными эпитетами. Языку изложения материала, несомненно, важно уделить пристальное внимание: он должен соответствовать всем нормам русского языка, быть грамотным и литературным. Все пишущие говорят своим языком: у писателей он образный, у ученых — более строгий, но не сухой. Хороший литературный язык является существенным достоинством дипломного сочинения. Он может стать тем фактором, который позволит несколько смягчить недочеты, недостатки работы, и, напротив, подчеркнуть все ее удачные моменты. С другой стороны, впечатление даже от талантливой работы может быть испорчено, если она написана плохим языком, изобилует грамматическими ошибками, неверно расставленными или пропущенными знаками препинания, опечатками, а стилистика ее неряшлива.

Академический язык предполагает некоторую специфику:

– ему должна быть свойственна терминологическая точность, выверенность всех терминов;

– он безличен: не принято использовать местоимение «я». Точка зрения автора отражается местоимением «мы» («мы пришли к выводу», «у нас сложилось мнение» и т. п.), либо безличной формой («представляется важным отметить», «можно сделать вывод» и т. п.).

Для историка важны еще некоторые языковые особенности. Поскольку историк пишет о прошлом, он должен употреблять глагол в прошедшем времени. Это не исключает возможности употребления глагола в другом времени. Но закономерностью это стать не должно.

При необходимости следовать в изложении материала логике, автор дипломного сочинения по истории должен соблюдать и хронологическую последовательность при описании, характеристике исследуемых фактов, событий и явлений. Любое нарушение хронологии в изложении материала должно быть оправдано и объяснено автором.

Пристальное внимание автор дипломного сочинения должен обратить и на *стилистику* работы. Употребление одного и того же выражения в пределах одной строки/абзаца/страницы, всего текста должно быть оправдано. Чрезмерно яркие эпитеты, употребленные многократно, производят противоположное впечатление. Злоупотребление безликим термином «данный», «данная», как и другими в пределах короткого отрывка текста повторенными терминами, чрезвычайно обедняет язык. Не следует злоупотреблять узкопрофессиональной терминологией и ни в коем случае не изобретать своей. Желательно не перегружать текст иностранными терминами, особенно при наличии в русском языке вполне приемлемого эквивалента. Например, лучше не использовать термин «компаративный» вместо русского слова «сравнительный», «актор» — вместо «участник», «креативный» — вместо «творческий» и т. д.

Залогом успеха дипломного сочинения служит ясность мысли, которую автор должен проявить при освещении проблем, являющихся сутью его работы, а также логика, обоснованность всех положений, сформулированных в ней.

3. Заключение

В этой части дипломного сочинения автор подводит итоги своего исследования. Если во «Введение» определяются цели и задачи, то в «Заключении» — делаются выводы о том, к какому результату автор пришел в результате кропотливого, последовательного их решения, в результате исследования заявленной темы. Дипломант должен учесть те выводы, которые им были сделаны в конце всех глав, обобщить их.

Иногда возникает потребность помимо подведения итогов исследования сформулировать «Заключение» в виде некоего эпилога: здесь автор вслед за выводами может сообщить читателю о дальнейшем развитии событий, ставших следствием рассматриваемых в работе процессов.

4. Справочный аппарат дипломной работы и его оформление

Справочный аппарат дипломной работы многопланов. Это — *примечания* или *сноски*, *список использованных источников и литературы*, *различные указатели* (индекс имен, индекс географических названий и т. д.), *список сокращений* и пр.

В каком случае следует делать *примечания* или *сноски*?

К *примечаниям* автор прибегает тогда, когда ему нужно пояснить какое-либо положение работы или указать источник сведений, приведенных в ней. Если автор не хочет перегружать основной текст своей работы информацией справочного характера о том или ином событии, о том или ином лице (биографические данные, сведения о характере деятельности политического, государственного деятеля, дипломата), которые лишь упоминаются в работе, но прямого отношения к ней не имеют, он может прибегнуть к текстовым примечаниям, вынося их за пределы основного текста, в подстрочник. Такие примечания могут присутствовать в работе, но их может и не быть в ней.

Закономерными и обязательными являются примечания другого рода — отсылки к источникам сообщаемых в дипломном сочинении сведений, мнений, суждений и т. д.

Некоторые авторы различают эти два вида справок: текстовые примечания они обозначают римскими цифрами или латинскими буквами, а отсылки к источникам и литературе традиционно обозначают арабскими цифрами. Принципиального значения, как нам представляется, это не имеет. Каждый автор вправе решать вопрос о том, как ему поступить, каким образом обозначить справки того и другого рода, объединить их или разграничить, следовать сквозной нумерации или найти способ выделить текстовые примечания.

Поскольку основными являются *сноски*, отсылающие читателя к источникам и литературе, остановимся на них подробнее.

В каких случаях сноска обязательна? Во-первых, в том случае, если в тексте дипломного сочинения приводится цитата из документа или из литературы; во-вторых, если автор дипломного сочинения, избегая чрезмерно длинной цитаты, пересказывает содержание документа или суждения другого автора своими словами; в-третьих, если в работе фигурируют цифры; в-четвертых, при упоминании любого значимого факта и т. д.

Попытаемся прокомментировать каждый из указанных факторов, определяющих необходимость сделать сноску.

1. Включая в текст своей работы прямую цитату, автор должен четко представлять себе, для чего он это делает, и каков должен быть объем цитаты. Прежде всего, отметим, что цитата не может быть слишком длинной, она

не должна занимать полстраницы и тем более целую страницу. Цитата должна быть краткой, яркой, ясной, точной. Очевидно, что любая цитата используется автором для того, чтобы подкрепить свое суждение мнением другого автора или материалами источника. Таким способом решается проблема достоверности сообщаемых в дипломном сочинении (как и в любой другой научной работе) сведений. Поскольку цитата — это часть текста, изъятая из одного контекста и вставленная в другой контекст, то некорректным представляется отсутствие каких-либо сопровождающих эту цитату слов. То есть нельзя ограничиться только тем, чтобы вставить цитату в свой текст, выделить ее кавычками и поставить значок сноски, то есть отослать читателя к источнику этой цитаты. Цитату следует «ввести» в текст своей работы, оценив при этом мысль, содержащуюся в ней. Например, можно сделать так: «Известный историк И. П. Сидоров в своей монографии (статье) справедливо (или не вполне справедливо, или даже ошибочно и т. д.) писал: “далее следует цитата”», затем ставится знак сноски. Эти сопровождающие цитату слова могут стоять перед цитатой, в ее середине или после ее окончания. Эти слова свидетельствуют об отношении автора к цитируемому тексту.

Существует также практика использования внутритекстовой библиографической ссылки, когда автор, приведя определенные сведения из какого-либо источника или исследования (статьи, монографии), тут же в тексте своей работы в круглых скобках называет источник приведенных сведений. Использование такого рода ссылок в дипломной работе представляется нецелесообразным.

2. Чтобы избежать чрезмерно длинной цитаты, исследователь прибегает к пересказу содержания интересующего его фрагмента документа или статьи, монографии. В этот пересказ могут включаться наиболее яркие положения цитируемого (пересказываемого) текста. Эти точные авторские слова обязательно должны быть поставлены в кавычки. Весь пересказ также можно сопровождать пояснительно-оценочными словами. Например: «Как справедливо писал...», «как верно отметил...» и т. д. Пересказ цитируемого текста также заканчивается сноской.

3. Включая в канву своего текста любые цифры, автор обязан указать их источник. Особенно аккуратным он должен быть в том случае, если в литературе по одному и тому же вопросу существуют разные цифры. Дипломант должен привести в своей работе эти противоречивые цифры, прокомментировать их. Выбрав наиболее достоверные с его точки зрения цифры, он должен аргументировать свой выбор и сопроводить этот материал сноской или сносками.

4. Сказанное по поводу предыдущего пункта справедливо и по отношению к изложению фактического материала.

Совершенно недопустимо использование в своей дипломной работе чужого текста без ссылки на автора этого текста или на документ. В случае обнаружения плагиата в дипломном сочинении выпускнику может быть отказано в допуске к защите. Если же плагиат обнаружен уже в процессе рецензирования и защиты, дипломное сочинение может быть оценено на «неудовлетворительно».

Как оформляются сноски?

Существует несколько правил оформления сносок.

Во-первых, есть два способа нумерации сносок — постраничная или сквозная. Постраничная нумерация сносок предполагает нумерацию на каждой странице, соответствующую количеству отсылок к источникам и литературе на каждой странице; сквозная нумерация сносок предполагает последовательное продолжение номеров от первой до последней страницы. Следует помнить при этом важное правило: сквозной нумерацией сносок может быть в пределах лишь одного раздела, то есть — во «Введении», в каждой Главе, в «Заключении» сноски нумеруются последовательно от первой до последней страницы конкретного раздела. Выбор способа нумерации сносок является правом самого автора дипломного сочинения.

Во-вторых, нужно знать некоторые обязательные принципы оформления сносок.

1) Первое упоминание того или иного источника или монографии, статьи, иного материала в каждом разделе работы дается в полном библиографическом описании, то есть указывается автор, название работы, включая подзаголовок, выходные данные (место издания, издательство, год издания), страница цитируемого текста (Образец оформления сносок см.: Приложение 2). Выходные данные берутся с титульного листа или оборота титульного листа».

2) Последующие ссылки на уже упоминавшееся издание оформляются в зависимости от конкретных обстоятельств:

а) Если в тексте подряд даются ссылки на одно издание или одного и того же автора, то имя автора, название работы заменяются словами «Там же» с указанием страницы, в иностранных изданиях — словом «Ibidem», или сокращенными «Ibid.», «Ib.», что в переводе с латыни значит «Там же». Можно использовать и термин «Idem», означающее «отождествление с упомянутым или охарактеризованным ранее» и означает: «Там же»; «Такой же; такая же; такое же»; «Так же»; «Также»; «То же»; «То же самое»; «Тот же; он же». И далее следует указать страницу.

б) Если ссылка на одно произведение того же автора дается в тексте во второй, третий и т. д. раз, то название его работы заменяется словами «Указ. соч.» или «Ук. соч.» (указанное сочинение). После имени иностранного

автора вместо названия его работы пишется «Op. cit.» (Opus citatum, что в переводе с латыни значит: «цитированное сочинение», «цитированный труд»). Далее — указание на страницу.

3) Если в работе над темой дипломант использовал несколько произведений одного и того же автора, нужно подумать о сокращении названий этих произведений до необходимого, понимаемого минимума. Раньше в таких случаях после первого упоминания каждой из работ в скобках указывалось: «Далее: Имя автора и сокращенный вариант названия его работы». Сейчас эта помета встречается редко, и сокращение производится «по умолчанию».

4) В случае если цитата взята не из первоисточника, а опосредованно, например, из текста другого автора, ее корректно сопроводить пометой «Цит. по:» (цитировано по:). Например, в тексте своей работы дипломант пишет: «Выступая в Палате депутатов, президент Р. Пуанкаре заявил: Далее следует цитата, текст этого заявления». Но саму цитату дипломант взял не из работ самого Р. Пуанкаре и не из материалов французского парламента, а из трудов какого-либо исследователя. Добросовестный автор, дипломант, обязан в этом случае сноску сделать на этого исследователя, сопроводив ее пометой «Цит. по:».

5) При упоминании какого-либо важного факта следует указать источник сведений о нем в сноске, предварив ее пометой «См.:».

6) Если в тексте дипломного сочинения коротко сказано о каком-либо событии, и расширять информацию дипломант считает не нужным, он может отослать любознательного читателя к исследовательской литературе. В этом случае можно прибегнуть к двум вариантам пометы, предваряющих сноску. Во-первых, если по упомянутому вопросу есть две-три работы, то можно ограничиться пометой «Подробнее об этом см.:» и назвать далее эти работы. Если же работ значительно больше, не две и не три, то помета должна быть следующей: «Подробнее об этом см., например:». В этом случае из многочисленной литературы, в которой рассматривается упомянутое дипломантом событие, нужно выбрать и назвать в подстрочнике одну — две работы.

Отдельно необходимо оговорить принципы оформления ссылок на ресурсы *Интернет*. Научная культура и стандарты описания электронных ресурсов пока окончательно не устоялись. Существуют разные стандарты оформления ссылок на материалы Интернет. Следует, тем не менее, сделать несколько принципиальных замечаний. Во-первых, ссылка на ресурсы Интернет должна быть максимально приближена к стандартному библиографическому описанию: она должна раскрывать авторство, характер используемого материала. Во-вторых, должна присутствовать точная отсылка к web-странице (URL), на которой была почерпнута цитируемая информация. Ссылка на Интернет без сопроводительных данных (автор, название конк-

ретного цитируемого материала, выходные данные) недопустима. В-третьих, с учетом такой особенности Интернет, как ее нестабильность — материалы могут появляться и исчезать — обязательно следует указывать дату обращения к документу. В силу последнего обстоятельства в дипломной работе приветствуется использование материалов солидных ресурсов, скажем, оцифрованных материалов, размещенных на сайтах крупных библиотек, архивов. Дипломанту стоит серьезно отнестись к вопросу авторитетности цитируемого источника. Этих же принципов следует придерживаться и при оформлении соответствующего раздела в «Списке использованных источников и литературы».

При оформлении сносок нужно внимательно выверить все данные этих сносок: имя автора, название работы или название цитируемого издания документов, выходные данные. И обязательно нужно уточнить, верно ли указана в сноске страница цитируемого материала. Нужно помнить, что правильно оформленные примечания, сноски являются свидетельством владения дипломантом навыками, методикой работы с источниками и литературой, нужно помнить, что верно оформленный справочный аппарат, частью которого являются сноски, это — элемент культуры научной работы.

Важным элементом справочного аппарата научной, в том числе и дипломной, работы является «Список использованных источников и литературы», при оформлении которого тоже необходимо следовать определенным правилам.

Существуют государственные стандарты (ГОСТов) при описании произведений печати. Тем не менее, каждое издательство следует своим правилам. При оформлении «Списка использованных источников и литературы» в дипломном сочинении выпускникам Исторического факультета Санкт-Петербургского университета рекомендуется пользоваться нижеприведенными нормами (см. Образец оформления списка источников и литературы — Приложение 2).

Сведения для библиографического описания черпаются с титульного листа издания, в новых изданиях — с контртитла, то есть с оборота титульного листа, где стоит © — значок охраны авторского права (копирайт). Настоятельно рекомендуется указывать также, когда работа вышла впервые, какое издание используется (3-е, 5-е изд., дополненное (доп.), исправленное (испр.) и т. д.). Необходимо указывать и репринтное издание. Составляя список, нужно следовать правилу — вначале в алфавите авторов и изданий перечисляются все материалы на русском языке, затем — на иностранных языках.

В *Списке источников* последовательно описываются все те группы документов, которые были выделены во «Введении» — неопубликованные источники, опубликованные официальные документы, статистические,

картографические источники, периодическая печать, публицистика, источники личного происхождения и т. д. В пределах каждой группы сначала указываются источники на русском языке, затем — на иностранных языках. Сведения о неопубликованных источниках указываются в порядке перечня учреждений, хранящих документы: архивы, музеи, библиотеки. Фонды в пределах одного хранилища документов указываются в порядке возрастания их нумерации. То же относится к перечню использованных дел одного фонда. Раздел «периодическая печать» выделяется в том случае, если автор использовал комплекты (подшивки за месяц, за год) изданий журналов, газет и т. д. Стоит отметить, что к «периодике» («прессе») относятся не только журналы и газеты, но также и различного рода бюллетени, ежегодники, альманахи, календари. При этом сведения об отдельных статьях из журналов приводятся в разделах «литература» (статьи научных журналов) или «публицистика».

В *Списке использованной литературы* в алфавитном порядке авторов и изданий указываются все материалы — монографии и статьи из журналов, газет, сборников статей и иных изданий, очерки, рецензии, тезисы докладов на конференциях, симпозиумах. Сначала указывается вся литература на русском языке, затем также в алфавитном порядке авторов и изданий — называется литература на иностранных языках. Следует помнить, что аристократические приставки «де», «фон» и т. д. в фамилии не входят и в алфавитном порядке не учитываются. Это правило не относится к тем фамилиям, в которых приставки пишутся с прописной буквы: Д'Аннунцио (D'Annunzio), Леффо (Le Ffô), Дю Белле (Du Bellay) и т. д.

Некоторые авторы считают полезным сопроводить свою работу указателями. У историков — это чаще всего *Указатель имен* или *Именной указатель*. В этом указателе называется полное имя упомянутого в дипломной работе даже однажды того или иного лица. Далее автор сообщает об этом лице те сведения, которые он считает необходимым указать, и затем перечисляются страницы дипломного сочинения, на которых это лицо упоминается.

Иногда появляется необходимость вынести часть материалов в *Приложение*. Это могут быть тексты различных документов или выдержки из них, иллюстративный материал: географические карты, карты военных действий, схемы, таблицы, планы, портреты различных персоналий, упоминаемых в дипломной работе, фотографии, карикатуры и т. д. В зависимости от объема иллюстративного материала он может быть размещен либо в основном тексте работы, либо в ее конце, после «Списка использованных источников и литературы». Важно отметить, что любой иллюстративный материал должен быть тщательно отобран, его использование должно быть оправдано логикой работы, делать ее понятнее, нагляднее для читателя. Следует обра-

тить внимание и на техническую сторону: качество фотографий, карт, схем, планов, изображения не должны быть слишком мелкими, размытыми, нечитаемыми.

Связь между основным содержанием дипломной работы и Приложениями должна осуществляться отсылками в основном тексте к этим материалам. В любом случае, любой сопроводительный материал должен быть соответствующим образом оформлен: он должен содержать информацию об источнике — сведения об издании с указанием страницы, на которой он в этом издании находится.

Оформление дипломной работы

Как любая законченная работа, дипломное сочинение начинается с *Титульного листа*, который должен содержать всю необходимую информацию — об организации, в которой выполнена работа (университет, факультет, кафедра), имя автора, название работы, указание на ее характер, сведения о научном руководителе (ученая степень, ученое звание, имя), место и год представления дипломной работы к защите (см.: Приложение 1).

На следующей странице располагается *Содержание (Оглавление)* дипломного сочинения, где указаны все разделы работы («Введение», Главы с указанием параграфов, «Заключение», «Список использованных источников и литературы», Указатели, Приложения) и страница, на которой эти разделы начинаются.

Далее следует текст собственно дипломного сочинения.

Нумерация страниц текста дипломной работы начинается со второй страницы, так как первой страницей считается титульный лист. Номер страницы ставится в центре верхней части каждой страницы.

Весь текст печатается на листах формата А4, оформляется гарнитурой Times New Roman. Основной текст печатается 12-м кеглем, сноски — 10-м. Весь текст располагается в определенных рамках, ограниченных полями: верхнее поле — 25 мм, нижнее — 30 мм, левое — 30 мм, правое — 15 мм. Межстрочный интервал — 1,5.

Каждый новый раздел работы начинается с новой страницы. Начинать его надо, отступив от верхней границы не менее, чем на три межстрочных интервала. Название раздела располагается по центру, отделяется от текста одним-двумя межстрочными интервалами и выделяется шрифтом, точка в конце названия не ставится. Параграф начинается на той же странице, где окончился предыдущий. Название параграфа располагается по центру страницы и его необходимо также выделить шрифтом.

Представление дипломной работы к защите и защита

Важным этапом выхода дипломанта на защиту выпускной квалификационной работы является представление ее окончательного варианта научному руководителю в середине мая. Научный руководитель в своем письменном отзыве формулирует рекомендацию о возможности допуска дипломного сочинения к защите. Не позднее, чем за десять дней до даты защиты, дипломное сочинение представляется на кафедру вместе с письменным отзывом научного руководителя и его визой «к защите» на титульном листе. Затем работа передается официальному оппоненту. Официальный оппонент назначается заведующим кафедрой по предложению научного руководителя. Им может быть специалист из числа сотрудников и аспирантов кафедры или из других высших учебных заведений и научных учреждений.

Защита дипломной работы происходит на заседании Государственной Аттестационной Комиссии (ГАК) в июне. ГАК формируется Ученым советом Университета по представлению декана факультета. Председателем ГАК по положению становится ведущий специалист из других вузов города или из академических учреждений. Членами ГАК являются заведующий кафедрой и несколько преподавателей кафедры. Даты защит определяются Приказом Ректора СПбГУ.

Согласно графику защит Председатель ГАК называет имя выпускника, тему его дипломной работы, имена научного руководителя и оппонента. Для краткого доклада о дипломной работе предоставляется слово выпускнику, который в течение 5–10 минут сообщает об актуальности избранной им темы дипломной работы, целях и задачах, которые он перед собой поставил, дает краткую характеристику источников и литературы, на основе которых он исследовал тему, и излагает выводы, к которым он пришел в результате своего исследования.

Затем дипломант отвечает на вопросы членов ГАК и присутствующих.

Выступающий после этого научный руководитель характеризует качество представленной дипломной работы и ее автора, излагает свое мнение о соответствии дипломной работы требованиям, предъявляемым к выпускным работам.

Наконец, слово предоставляется официальному оппоненту, который критически всесторонне анализирует дипломное сочинение, отмечает положительные стороны работы и делает замечания.

Дипломант отвечает на эти замечания официального оппонента.

Затем в дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании.

Председатель ГАК объявляет имя следующего дипломанта.

После того, как будет исчерпан весь список защищающихся, в заседании объявляется технический перерыв, во время которого члены ГАК и все участники заседания (преподаватели, оппоненты, не являющиеся членами ГАК и имеющие право совещательного голоса) обсуждают результаты защиты, выносят оценку работ по пятибалльной системе. ГАК принимает также решение особо отметить те дипломные работы, которые отличаются высоким теоретическим уровнем. Комиссия может принять решение о рекомендации всей дипломной работы или ее части к опубликованию, а выпускник может быть рекомендован к поступлению в аспирантуру.

Результаты обсуждения членами Государственной Аттестационной Комиссией итогов защиты объявляются студентам. На этом заседании объявляется законченным.

Заключение

Писать дипломное сочинение — трудное, но увлекательное дело. Несколько месяцев, отделяющие государственный экзамен от представления дипломной работы к защите и ее защиты в Государственной Аттестационной комиссии, могут стать тем временем, когда выпускник в полной мере сможет ощутить вкус к исследовательской работе, когда он, прежде всего для себя лично, может определить: его ли это дело — исследовательский труд, стоит ли ему продолжать это занятие дальше, став аспирантом, соискателем, или дипломная работа — конечный пункт в завершении обучения в университете и не более того?

Наше пособие адресовано всем студентам, кто серьезно относится и к своему образованию, и к той работе, которую он представит к защите, кто, следуя формуле великого русского писателя А. П. Чехова «В человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли», понимает, что соответствие содержания дипломной работы и ее формы непременно приведет к успеху, что небрежно оформленная, плохо написанная работа может помешать восприятию даже очень хорошего содержания дипломного сочинения. Соблюдение же норм и правил, используемых при написании научной (в том числе дипломной) работы, будет по достоинству оценено.

Список рекомендуемой литературы

Бурдин К. С., Веселов П. В. Как оформить научную работу. М.: Высшая школа, 1973.

Волков Ю. Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. М.: Гардарики, 2002.

Демидова А. К. Пособие по русскому языку: Научный стиль: Оформление научной работы. М.: Русский язык, 1991.

Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. 6-е изд., доп. М.: Ось-89, 2004.

Логика научного исследования. М.: Наука, 1965.

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. 5-е изд. М.: Айрис-Пресс, 2005.

Слитно или раздельно? (Опыт словаря-справочника). 5-е изд., испр. М.: Русский язык, 1985.

Эко У. Как написать дипломную работу: Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с итал. 2-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2003.

Образец оформления титульного листа дипломной работы

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Исторический факультет
Кафедра истории Нового и новейшего времени

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ ПОЛНОСТЬЮ

Дипломная работа
по специальности 030401 – ИСТОРИЯ
«История нового и новейшего времени»

Научный руководитель:
доктор (кандидат) исторических наук,
профессор (доцент) И. П. Сидоров

Студент: _____
Научный руководитель: _____
Работа представлена на кафедру
«_____» _____ 2009 г.
Секретарь кафедры: _____

Санкт-Петербург
2009

Примеры библиографического описания источников и литературы

Источники

Неопубликованные источники

Архив внешней политики Российской империи (далее — АВПРИ). Ф. 133. Канцелярия министра иностранных дел. Оп. 470. Д. 56. Французское посольство (1874 год)¹.

Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. 10143. Коллекция микрофильмов музея Русской культуры в г. Сан-Франциско. Оп. 71. Innokenti Sheryshev. Д. 1–13.

Российский государственный архив военно-морского флота (далее — РГА ВМФ). Ф. 16. Ф. И. Ф. Лихачева. Оп. 1. Д. 19. Письма матери; Д. 220. Обзор французского флота (1871–1881).

Опубликованные источники

Публикации парламентских документов

France. Assemblée Nationale. Chambre des députés. Annales de la Chambre des députés. Débats parlementaires. Т. 128. Session ordinaire de 1926. Vol. I. Part I. Paris: Imprimerie du Journal officiel, 1927.

France. Assemblée Nationale. Chambre des députés. Annales de la Chambre des députés. Débats parlementaires. Т. 90. Paris: Imprimerie du Journal officiel, 1927.

Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Deutschen Reichstages. 10. Leg.-Periode. Bd 10–20. Berlin: Druck und Verlag der Norddeutschen Buchdruckerei und Verlags-Anstalt, 1900–1903.

Публикации дипломатических документов

Константинополь и Проливы: По секретным документам бывшего министра иностранных дел: В 2 т. М.: Литиздат НКВД, 1925–1926.

Материалы по истории франко-русских отношений за 1910–1914 гг.: Сборник секретных дипломатических документов бывшего императорского российского Министерства иностранных дел. М., 1922.

Международные отношения в эпоху империализма: Документы из архивов царского и Временного правительств: 1878–1917. Т. XVIII–XX. М.: Соцэгиз, 1938–1940. (Серия II: 1900–1913.); Т. I–X. М.: Соцэгиз,

¹ Сокращения означают: Оп. — опись; Д. — дело; Ф — фонд.

1931–1940. (Серия III: 1914–1916); М.; Л.: Соцэгиз, 1935. Т. VIII. Ч. 2. (Серия III: 1914–1916).

British documents on the origins of the war: 1898–1914 / Ed. By G.P. Gooch and Harold Temperley. Vol. XI. London: H.M.S.O., 1926–1938.

Documents diplomatique français: 1871–1914. 1-série (1871–1900). Т. 1–8. Paris, 1929–1936; 2-me série (1901–1911). Т. 1–7. Paris, 1931–1937; 3-me série (1912–1914). Т. 1–11. Paris, 1929–1931.

Die grosse Politik der europäischen Kabinette 1871–1914 : Sammlung der diplomatischen Akten des auswärtigen Amtes / Hsg. Von J. Jepsius, A. M. Bartholdy, Fr. Thimme. 40 Bbe. Bd 1. Berlin: Deutsche verlagsgesellschaft für politik und geschichte, 1922.

Статистические материалы

Annuaire de statistique industrielle // Bulletin mensuel industrielle. 1970. № 1–12. Statistique mensuelle de commerce extérieur. 1970. № 1–12.

Переписка, дневники, мемуары

Переписка

Переписка Вильгельма II с Николаем II, 1894–1914 гг. / Предисл. М. Н. Покровского. М.; Пг.: Гиз, 1923.

Regina versus Palmerston: The correspondence between Queen Victoria and Her Foreign and Prime Minister: 1837–1865 / Ed. by Connel B. London: Evans Brothers, 1962.

Letters of the Prince Consort 1831–1861 / Selected and edited by Dr Kurt Jagov. London: John Murray, 1938.

Дневники

Берти Ф. За кулисами Антанты: Дневник британского посла в Париже. 1914–1919 гг. / Пер. с англ. и примечания Е. С. Берловича. М.; Л.: ОГИЗ; Госиздат РСФСР, 1927.

Holstein F., von. Die geheimen Papiere Fridrich von Holsteins / Hrsg. Von H. Rich, M. H. Fischer. Bd 1–2. Göttingen: Dt. Ausg. Von Werner Fraundienst, 1956.

Мемуары

Бисмарк О. Мысли и воспоминания: В 3 т. / Под ред. и пер. с нем. А. С. Ерусалимского. М.: Огиз, 1940–1941.

Игнатъев А. А. Пятьдесят лет в строю. М.: Воениздат, 1986.

Эррио Э. Из прошлого: Между двумя войнами. 1914–1936 / Пер. с фр. О. В. Волкова и В. Б. Княжинского. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.

Herriot E. Jadis. D'une guerre à l'autre: 1914–1936. Paris: Flammarion, 1952.

Пресса, периодика

Газеты

Неделя. 1875. Апрель-Май.

The Daily Telegraph. 1875. April–May.

Die Deutsche Allgemeine Zeitung. 1925–1927.

Le Temps. 1925, 1926.

Журналы

Вестник Европы: журнал историко-политических наук. 1877. Кн. 1–6, 10; 1880. Кн. 11–12.

Вестник Санкт-Петербургского университета. 2004. Вып. 4. (Серия 2: История).

Revue des Deux Mondes. Période 2nd. 1870. Т. 88–90. (Livr. 1–4).

Публицистика

Кайо Ж. Куда идет Франция? Куда идет Европа? / Пер. с фр. А. Сперанского; Ввод. ст. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923.

Литература

Однотомные издания

Книги одного, двух, трех авторов

Рубинский Ю. И. Тревожные годы Франции. Борьба классов и партий от Версаля до Мюнхена (1919–1939 гг.). М.: Мысль, 1973.

Баландин Р. К., Бондарев Л. Г. Природа и цивилизация. М.: Мысль, 1988.

Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во Второй мировой войне. Л.: Лениздат, 1989.

Книги четырех и более авторов

Три века колониальной Америки: О типологии феодализма в Западном полушарии / Комиссаров Б. Н., Петрова А. А., Саламатова О. В., Ярыгин А. А. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992.

Многотомные издания

История Италии: В 3 т. М.: Наука, 1970–1971.

Один том из многотомного издания

История Италии: В 3 т. Т. 3. М.: Наука, 1971.

Издания, не имеющие индивидуального автора

Сборники статей с общим названием

Проблемы отечественной и всеобщей истории: Сб. статей к 150-летию Ленинградского университета. Л.: Изд-во ЛГУ, 1969.

Материалы научных чтений и конференций

Становление мира как «общего дома» человечества: динамика, этапы, перспективы (XV–XXI вв.) // Третьи Петербургские Кареевские чтения по новистике. 6-9 декабря 1999 г.: Краткое содержание докладов. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. С. 27–30.

Проблемы войны и мира в эпоху нового и новейшего времени (К 200-летию подписания Тильзитского договора): Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, декабрь 2007. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008.

Диссертации, авторефераты диссертаций

Фарбман Н. В. Генезис германского реваншизма после Первой мировой войны (1918–1923 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. Л., 1978.

Фарбман Н. В. Генезис германского реваншизма после Первой мировой войны (1918–1923 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Л., 1978.

Статьи

Статья из журнала

Белоусова З. С. План Бриана и позиция СССР в свете новых документов // Новая и новейшая история. 1992. № 6. С. 47–56.

Статья из газеты

Бовин А. Разоружение и довооружение // Известия. 1988. 10 марта. С. 1.

Статья из сборника

Виноградов К. Б. Королева Виктория // Монархи, министры, дипломаты XIX – начала XX века: Сб. статей / Под ред. К. Б. Виноградова. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002. С. 9–30.

Статья из книги

Манфред А. З. Русско-французские отношения после Франкфуртского мира (1871–1872) // *Манфред А. З.* Очерки истории Франции XVIII–XX вв.: Сб. статей. М.: Изд-во АН СССР, 1961.

Статья из публикации материалов конференций

Возгрин В. Е. Экономические причины участия Датско-норвежского королевства в Северной войне // Северная война, Санкт-Петербург и Европа в первой четверти XVIII в.: Материалы международной научной конференции. С.-Петербург, декабрь 2006. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. С. 161–174.

Депонированные научные работы

Размустова Т. О. Историко-краеведческие исследования музеев Центрально-Черноземного региона (1917–1940 гг.). М., 1987 // Деп. в ИНИОН АН СССР. 01. 12. 87. № 31909.

Переводные издания

Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770–1990 / Пер. с нем. И. П. Стребловой. СПб.: Наука, 2003.

Дебидур А. Дипломатическая история Европы: Священный союз от Венского до Берлинского конгресса. 1814–1878: В 2 т. / Пер. с франц. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.

Словари

Дипломатический словарь: В 3 т. / Глав. ред. А. А. Громыко (и др.). М.: Политиздат, 1971–1973.

Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. 5-е изд. М.: Айрис-пресс, 2005.

Ресурсы Интернет

Belot R. Les paradoxes de la perception politique d'un monuments patriotique: Le Lion de Belfort // Cahiers de RECITS (Université de Technologie de Belfort-Montbéliard — UTBM). 2006. № 4. P.17–43. Доступно из: www.utbm.fr/upload/gestionFichiers/cahier_recit_4_1292.pdf (14. 04. 2007).

Wallon P. Henri Georges Stefan Adolph Oppen de Blowitz (1825–1903): Conference sur de Blowitz donnée au chateau le mardi 3 aout 2004. Доступно из: http://www.les-petites-dalles.org/Conf_Blowitz.html (04. 02. 2007)

Учебное издание

Андрей Владимирович Бодров

Нина Петровна Евдокимова

**Как писать, оформлять и защищать дипломную работу
по специальности 030401 «История» (Новая и Новейшая история)**

Методическое пособие

Редактор *З. А. Лурье*

Корректор *З. А. Лурье*

Компьютерная верстка *З. А. Лурье*

Подписано в печать с готового оригинал-макета.
Формат 60x84¹/₁₆. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 538.

Отпечатано в ООО «Скифия-Принт».

Адрес: 197198, г. Санкт-Петербург, Ропшинская ул., д. 4.

Тел. (812) 715–26–45, 982–83–94